

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конте почт. шл. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місячно 4-90 зол.
Чвертьрічно 12-00 „
Піврічно 24-00 „
Річно 48-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді,
Франції, Голландії, Бельгії по фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 6 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бель-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Зізна адреси і зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-28.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Без недосказів і непорозумінь.

З приводу виступу Голови Української Парламентарної Репрезентації д-ра Дм. Левицького 3. п. м. у варшавському сеймі та відгуків польської преси.

Львів, 9. листопада 1932.

„Однорідна сесія“, як прозвано у Варшаві день 3-го листопада 1932 р., була „образом нужди і розпуки“. Це був справжній погром парламентаризму в Польщі, — свідомо збоготи проурядової парламентарної більшості та документ найбільшої моральної мізерії польської опозиції. Тактика Берестя і реформи сеймового регулятиву показала у висліді справді корисною, ті, що цю практику придумали, виявили себе дійсно знаменитими знавцями психіки своїх земляків. Можливо, що само Берестя польської опозиції ще не розбило: бо Берестя вдарило безпосередньо лише по кількох одиноких, які були надто стійкі характером, щоб заломитись. Воно доказало лише повну відсутність авторитету й популярності тих одиничних лідерів серед їх власних однопартійників і одиноків та організаційну і моральну безвартість польських опозиційних низів. Однак агаданська реформа регулятиву вже dokonala решти: вона вдарила по кишені всіх опозиційних членів. Втративши каси хворих і всі інші подібні установи, що давали варстат праці й заробіток людям із нинішнього польського опозиційного табору, польська опозиція опинилася у сеймі перед вічною загрозою дальших грошевих репресій. Втрата 50 зол. за кожне записання до протоколу, а пів посольської платні за кожне виключення з засідання — це аргумент, який став рішенням для посольської діяльності польських політиків. Польський парламентаризм гине від явища професійних політиків, чужих матеріально від мандатів!

Польська парламентарна більшість, чи радше клуб ББ., доказала на останньому засіданні сейму свою 100-процентову залежність від волі тих, які ані парламенту, ані співпраці з парламентарною установою собі не бажають. Роза такого клубу і такої „більшості“ спогадіння гілка. Розажа опозиції, яка теж не може адобути на підкреслення свого незалежного становища — викликає почуття сорому за саму ідею парламентарної опозиції...

Небувалий випадок, який трапився на черговому засіданні сейму, що на трибуну вийшов посол з одної маленької польської (комунофіської) групи, який через „трему“ не зміг добути голосу з гора і промириши кілька речень війшов „тріумфально“ до своїх одиноків — такий епізодик ще дужче схарактеризував той рівень, до якого докотилась нинішня парламентарна установа Польщі.

Серед таких умови єдиним справді поважним політичним актом, який мав свій політичний таузд, вирізнявся із сірини всіх інших сфарфетних санаційних компліментів і опозиційних пустословних фраз, єдиним актом, який справді відповідав і призначенню парламентарної трибуни і значенню колективу, що його репрезентував даний парламентарний клуб, — це був виступ Голови Української Парламентарної Репрезентації, д-ра Дмитра Левицького. Не промириши ні одної строго актуальної, так мовлячи, мобілізації справи ширшого політичного значення, яка трапилася у міжчасі й так чи інакше заторкнула буття українського народу в Польщі, та мотивуючи негативне відношення клубу до бюджету довгим рядом конкретних фактів, яскраво ілюструючи усю польську національну політику, український представник підкреслював одночасно кілька засадничих моментів, які мають тісний зв'язок з цілістю української проблеми у Польщі. Генеральна бюджетова дебата є саме найкращою нагодою для авторитетного висловлення офіційної української політичної опінії і для винесення того, що ще може було декому неясне.

Отже передовсім злочасна справа автономії Наказується до відомої ангажированої петиції з

доси, що — мовляв — українці самі автономії не хочуть. Неповажний і наївний викрут в обличчя поважної справи! А проте треба було і цей викрут здемаскувати, як свідому злобну гру, обрховану на непоінформованість деяких поляків та всіх чужинців. Другою такою точкою була вічно-покутуюча легенда про українське „германовільство“, задля якого ніби то йдуть теж петиції до Ліги Націй: щоб ніби німцям приємність зробити й німецьким протипольським інтересам вислугуватися, а Польщі де тільки можна пакости завдати. Заява голови Українського Клубу без обиняків вказала на право української меншини у Польщі використовувати терен Ліги Націй для тих справ, яких польський уряд і його національна політика не хотять полагодити на внутрішньому терені. Застереження проти причіплювання до нас „пар форс“ марки „німецьких агентів“, разом із застереженням проти підтягання всього українського політичного зорганізованого громадянства під один знаменник з табором підліпів і його методів було потрібне передовсім для ясного підкреслення тих засадничих підвалин, на яких спирається українська політична боротьба в межах Польщі і на доступному міжнародному форумі. Заслужуючи позитивну власну платформу — логічно треба теж було доказати негативний характер тої платформи, на якій ведеться урядова національна політика. Добре теж сталося, що особливо багато місця присвячено тій „спеціальній“ політиці, якої тереном від роду літ є Волинь.

Загальна характеристика польської політики та пригада моральної бази, на якій спирається політика українська, завершувала промову, яка не залишає ніяких недосказів і не допускає ніяких непорозумінь.

Колих хтось сказав у тій промові заплаує та шукає у ній притоки до якихось студерних інтерпретаційних непорозумінь, то тим дає лише доказ свідомої злобної волі, якщо не політичного аналіфетизму. Тому дивуємося, що ось нпр. саме п. Барановський, новий гол. редактор „Слова Польського“, який мабуть зараховує себе до табору польських політичних реалістів, при аналізі виступу д-ра Дм. Левицького оперує категоріями, які ані не затемнюють і просте викривляють. Коли п. Барановському не подобається, що українська політика висунула програму максимальну в Польщі, то треба пригадати три правди, які мабуть не підлягають сумніву: 1) Парламентарна трибуна, та ще й при генеральній бюджетовій дебаті, вимагає завжди ставлення справи у найширшій площині, а не найвузжій; українська проблема є настільки поважною політичною проблемою, що не можна ставити її інакше, як лише у широкій площині політичній. 2) У тій самій промові згадано безліч справ „малих“, а п. Барановському хіба відомо, що українські парламентарні від ряду літ зголосили вже цілу низку конкретних анесків у виді законопроектів до поодиноких справ, сотні писаних інтерпелляцій і тисячі устних інтерпелляцій у властей усіх категорій — і що саме всі ці порушувані „дрібні“ справи будують є горохом, який відбивається об непорушну стіну можливо-владств. 3) Якщо п. Барановського неприємно вражають нотки „погроз“ в українських виступах, то передовсім хай він освідомить собі, що „делікатність“ не є питомою рисою у першій мірі польської політики, та що українці не є співучасниками диточої забави, лише боротьби за їхню екзистенцію. Тому фальшиво, ба навіть шкідливо звучать фрази про „жулак“, кидає у 1932 році у Польщі... під українською адресою. Добре теж було би позбутися анахронічної тези „do ut des“ у тому моменті, коли вже все українське відібрано і коли предметом „давання“ можуть бути щонайвище відібрані політичні права й культурні придбання. Радимо теж палкому польському не чаруватися у пазюга питання „мо-

Не забудьте, що найдальше до дня 25. грудня п. р. мусите викупити свою будинкову полісу у

Т-ві Взаїмних Обезпечень „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

на 1933 р., бо інакше забезпечення Ваших будинків перейде по закону в цілости до П. З. У. В.

ПІСЛЯ ВІДНОВЛЕННЯ відчинена знову каварня і ресторан

„УНІОН“

У ДОМІ „НАРОДНОЇ ГОСТИННИЦІ“.

Обід з 3-х страв 1 зол. 20 сот. (в абонаменти 1 зол.).

Вечері від 60 сот.—1.30 зол., кави біля 60 сот., чорна або чай 40 сот.

Взірцева домова кухня — знаменитий буфет, добрі напійки.

Від год. 8. веч. концерт саломової оркестри. Фамілійний тансінг.

В неділі і свята концерт від 12—14 і файф-о-кльок від 5—7 вечором.

Поручаючись львівському громадянству, проси-800 мо нас відвідати. 1-6

Управа „УНІОН“.

Чар Країни Сходячого Сонця віднайдете у нововиданій книжці

СТ. ЛЕВИНСЬКОГО

З ЯПОНСЬКОГО ДОМУ.

Набути можна в Аміністр. „Діла“ за зол. 2.— (без пересилки).

би було якби було“, бо колиб у Галичині володіли нині Совіти, то може й добулиб українці деякі користи з національно-територіального об'єднання, може й комуністичні зуби дещо швидше на українцях надломилась би та й — польська сторона таку змінену конфігурацію напевне відчулаб далекі більше діляючо, ніж українська... Навіщож вдавнятися у такі метафізичні відгадування?!

Багато доцільніше підходить до української заяви п. А. Н. з „Газ. Поранної“, який признає („Г. П.“ з 7. п. м.), що „ціла заява була річно потрібною“ і що „українська проблема в Польщі далеко не є петрифікована і ті методи, на які жалівся д-р Левицький П очевидно не розв'язують; в засадничому схоплених проблеми і в методиці існує пливкість, якій треба буде врешті покласти край...“ Коли п. А. Н. „дразнить“ пригада на міжнародні зобов'язання, то дивуємося, чому не дразнить його факт, що ці зобов'язання усе ще не формально, але фактично, своїм змістом, є внутрішньо-політичною блячкою якої польська політика не хоче усунути. Радимо теж не аходити в історичні ремінісценції, нпр німецької політики в 1918 році на Україні, бо можна би пригадати собі й польську політику в 1920 році на Правобережжі. Одну й другу пам'ятаємо і знаємо знаменито, у всіх деталях.

Висновок: заява д-ра Дмитра Левицького була актом поважним. Вона не проголошувала ніяких революційних новин, бо всі речі, сказані в ній, були вже говорені і писані раніше. Несовісність польської публіцистики і своєрідна тактика відповідальних польських державних діячів і політиків нагинати факти до своїх бажань та недооцінювати і промовчувати все, що перечить згорі прийнятим і реалізованим тезам, які не рахуються ані з життєвими фактами ані реальними обставинами, — ці відомі явища можуть повторитися; тепер: остання українська заява може аустриювати апріорну нехті і злу волю. Ми теж рахуємося з тим, що вона не матиме великих практичних наслідків, що не змінить сучасних польсько-українських відносин і внутрішнього українського положення. Але вона на цьому не втрапить. Вона залишиться документом, який для історії української політичної боротьби та для української політичної думки завжди збереже свою вагіть.

Комунікаційний страйк у Берліні скінчений.

БЕРЛІН, 8. XI. ПАТ. Комунікаційний страйк у Берліні зліквідований. Сьогодні всі службовці ставились до праці. Дирекція комунікаційного товариства виповіла 1500 службовцям працю. Між представниками комуністів і гітлерівців що

належали до управи страйку, прийшло до гострого конфлікту. Обидві сторони закидують собі зраду робітничих інтересів. Страйкарі, арештовані за нищення трамвайних возів, стануть перед судом.

Церковні матеріали

брокати на фелони, френелі, галльони, кисти, також всілякі матеріали для потреб церковних і літургічних — а також орієнтовні новини у повних і шовку на плащі і дамські сумки поручає фірма

АДОЛЬФ АВЕРБАХ, Львів, Ринок ч. 20, телеф. 7-54. Рік засновання 1890.

Після виборів у Німеччині.

Чого хоче Німеччина?

На прийнятті закордонних журналістів у Берліні виголосив канцлер фон Папен у вівторок впоодуману промову, в якій сказав м. ін.: Наше центральне положення ставить нас у ситуацію повну небезпек і створює низку проблем, яких інші народи не знають. Воно спричиняє теж, що наш внутрішній розвиток є під постійним розвитком загрози. Не буде миру в Європі, поки німецькому народові не признають конкретних умов для життя, що забезпечать йому мирний і повний розвиток. Панове знаєте наші домагання. Німеччині не можна нині, 14 літ після закінчення війни, удержувати ще далі в ролі переможеного. Домагаємося признання рівних прав з цілим світом, не як ласки або добродійства, але як нашого узасадненого права. Не стверджую тут нічого нового, коли кажу: Версайський трактат не приніс правдивого миру; він був подуманий як прелімінаційний договір і має ревізійну клявулю. Метою не тільки німецької, але також європейської політики мусить бути заступлення постанов, наложених примусом, такою розв'язкою, яка відповідає найбільшій постанові всіх учасників переговорів. Наш шлях буде шляхом мирного порозуміння.

Труднощі уряду.

В політичних кругах Берліна ходили вчора поголоски, що міністр прохарчування Німеччини фон Браун оголосив димісію. Відкласти свою чимісію згодився він тільки на прохання канцлера Папена. Таким робом це був би вступ до кабінетової кризи.

У зв'язку з авіацією Папена у през. Гінденбурга очікують загально важних постанов уряду стосно реформи конституції і пропозиції катингентного плану. Уряд зібрався на нараду в середу вчором.

Реформа академічних шкіл.

Міністр Сиджеевич переслав ректорам академічних шкіл проект закону про реформу академічних шкіл, щоби до 20. п. м. висловити свою думку. З огляду на короткий речинець ректори поручили сенатам, щоб якнайшвидше проєктували проект. В деяких вищих школах утворено спеціальні комісії, зложені з кількох професорів, що мають розглянути проєкт і зreferувати перед професорським збором.

Ширіть наш часопис!

ФЕЛДТОН „ДІЛА“ З 11. ЛИСТОПАДА 1932.

ПРОСПЕР МЕРІМЕ.

ВОВКУЛАКА.

II.

Піч була тепла і я лишив вікно, звернувшись до парку, відчинивши. Написавши листа і не маючи ще найменшої охоти йти спати, почав я переходити неправильні дієслова литовської мови і підшукувати в словнику причини їх неправильностей. Під час цієї роботи, коли я був дуже занятий, щось потрясло наара сильно деревом, близько вікна. Я почув тріск сухого галуззя і здавалося мені, немов би яиний дуже глибокий вітер трібував видряпатися на дерево. Це під вражінням історії про медведів, яких вилучалися від доктора, я не без деякого зворушення підвівся і на мілья ступ від мого вікна серед галля побачив людську голову, ясно освітлену світлом моєї лампи. Завважала всього одну мить, однак мене вразила незначна блиска очей, які стрінулися з моїм поглядом. Я мимоліт зробив рух увад, потім підбіг до вікна і піднесеним голосом запитав інтруза, чого тут тоді. Ознаючи цім зліз тимчасом в як-

Німці беруться до комуністів.

(УП). Німеччина є одиноким вікном для більшовиків в культурний світ. Рівнож і більшовики є одинокою опорою в німецькій політиці. В останньому часі помітна переорієнтація німецької політики. Боротьба з внутрішньо-німецьким комунізмом поволі загострюється, хоч асетаки більшовики в Німеччині зростають в силу. На днях рознеслась у пресі вістка, що німецькі пограничні влади в Тільзіті у Східних Прусах повідбали всім подорожним до Москви під фірмою робітничих делегацій на рижні тамошні свята. Там замість грати ролю гостя й делегата вони кінчать агітаторські курси комунізму і вертають до Німеччини до праці над викликанням комуністичної революції. Німецькі влади аж тепер взялись зробити цьому кінець. Це є неабиякий удар для комунізму в Німеччині.

Одинокий спосіб зорганізовано вести поміч українським інвалідам — це стати членом УКРАЇНСЬКОГО Т-ВА ДОПОМОГИ ІНВАЛІДАМ у Львові. Річна вкладка 6 зол., або 50 сот. місячно.

Бекони і політика.

У зв'язку з акцією британського уряду, що має обмежити на 20 проц. довіз мяса і беконів, міністр Рансімен заявив представникам хліборобських держав, що з огляду на катастрофічний спадок цін на бекони, британський уряд приневолений зажадати від держав, які доставляють Англії бекони, щоб обмежили добровільно привіз на 20 проц., інакше уряд зробить сам відповідні рестрикції. У конференції в тій справі взяли участь представники Данії, Польщі, Радянщини, Швеції, Литви, Голандії, Зл. Держав, Аргентини і ін. За основу редукції запропоновано довіз з листопада і грудня м. р. Спротивилися тому Голандія і Швеція, бо це було би для них некорисним, тому запропоновано пересічний імпорт з цілого минулого року.

Поспіх, з яким британський уряд виступив з обмеженнями привозу беконів здивував хліборобські кола, бо ціни беконів зовсім не нижчі від цін з минулого року. Збогадуються, що за ціну уступок в ділянці мяса Мекдональд хоче добути згоду консервативної партії на його внесення в справі розброєння.

найбільшому поспіху вниз, а схопивши врешті в руки грубу галузу, завис на ній, скочив на землю і щез безслідно. Я подзвонив; увійшов слуга. Я оповів йому все, що зайшло.

— Пану професорові хіба здавалося.

— Я певний того, що говорю, — відповів я.

— Боюсь, чи нема в парку якого злодія.

— Це неможливо, пане.

— Отже це хіба хтось домашній?

Слуга широко витріщив очі і не відповів нічого. Вкінці спитав мене, чи маю для нього які прикази. Я казав йому зачинити вікно і положився до ліжка.

Снав добре і не снилися мені ні медведі ні злодії. Рано, саме я кінчив мою туалету, коли хтось застукав до моїх дверей. Відчинивши, я побачив перед собою дуже високого і гарного молодого чоловіка, в широкому бухарському халаті, з довгою турецькою лямкою в руці.

— Приходжу просити вас вибачення, пане професоре, — сказав він — що так негідно прийняв такого гостя, як ви. Я граф Шемлот.

Я, розуміється, відповів негайно, що це я повинен подякувати йому якнайсердечніше за його величаву гостинність і запитав його, чи він уже позбувся своєї мігрени.

— Майже, — сказав. — Аж до нового приступу — зоря і вирадом сміху. — Чи вам ви-

Вибори у Злучених Державах.

Велика перемога Рузвельта.

Вибори президента, що відбулися у вівторок, 8. п. м. викликали величезне зацікавлення у всіх стейтах Злучених Держав. Від самого ранку маси виборців віддавали свої голоси на електорів, які опісля вибирали президента. По великих містах редакції щоденників пустили в рух увесь інформаційний апарат, доставляючи публіці що години нові вістки про хід виборів. У Нью-Йорку устало на найвищому будинку величезний рефлектор, що мав повідомити про вислід виборів. На випадок перемоги Гувера мав заблиснути червоним світлом, колиж буде вибраний Рузвельт, зеленим.

НЬЮ-ЙОРК, 9. XI. ПАТ. На основі дотеперішніх обчислень Рузвельт здобув перевагу у стейтах Алябама, Флориди, Джорджія, Оклахома, Тексас, Міссісіпі та всіх південних. Гувер мав більшість тільки в стейтах Небраска, Нью-Гемпшир і Кольорадо. З рівною участю голосів боротьба обох кандидатів йшла у стейтах Пенсільванія, Канзас і Месечузетс, де давніше мали перевагу республіканці.

НЬЮ-ЙОРК, 9. XI. ПАТ. Президентом Злучених Держав вибраний Рузвельт, кандидат демократичної партії.

НЬЮ-ЙОРК, 9. XI. ПАТ. Президент Рузвельт вибраний значною більшістю, хоч досі нема ще вислідів з кільканадцяти стейтів. Віцепрезидентом став Джон Гарнер.

Одночасно відбулися вибори до палати репрезентантів і до сенату, з якого уступає третина сенаторів, причому демократи досягли більшість, здобувши до палати репрезентантів 107 мандатів, а республіканці 31. Висліди щодо 297 мандатів ще невідомі, хоч нема сумніву, що демократи здобули найбільш сенсаційну в сучасній історії перемогу. До сенату увійшло досі 9 демократів і 1 республіканець. 24 висліди досі невідомі. Більшість вибраних сенаторів є за знесенням прогібіції.

Крім того у більшості стейтів відбулися вибори губернаторів. На місце Рузвельта вибраний демократ Леман. Бурмістром Нью-Йорку вибраний О'Бріен.

ЛЬОНДОН, 9. XI. ПАТ. Висліди виборів в Америці вказують на перевагу Рузвельта в таких розмірах, яких не сподівалися. Гувер вийшов з виборів розторожений, здобувши перевагу тільки в 5 стейтах, коли Рузвельт досягнув перевагу в 35 стейтах. З неофіційних досі обчислень виходить, що Рузвельт має запевнених 453 голосів у виборчому зборі. Гувер урятував зі своєї давньої більшості 78 голосів. Гувер призначив уже перемогу Рузвельтові і вислав йому gratulційну телеграму.

Невдалий замах на Гувера.

САН ФРАНЦИСКО 8. XI. ПАТ. Спеціальний потяг, що віз президента Гувера до Палью Альто, був припинений біля Вінемука в стейті Невада сторожем, що беріг мосту. Стверджено, що сторож дістав кілька ударів ножем, а його товариш лежав недалеко в корчах. Поліція глядає за винуватцями замаху.

гідно тут? Памятайте, будь-ласка, що ви серед варварів. У Жмуді не можна мати занадто великих вимог.

Я запевнив його, що почував себе знаменито. Розмовляючи так з ним, я не міг здержатися, щоби не приглядатися йому з цікавістю так, що аж самому мені видалося це імпергипенцією. Його погляд мав у собі щось дивного, що мимоліт нагадувало мені погляд людини, яку я побачив вчора вчором на дереві...

— Але якже би це виглядало — сказав я собі, — щоби пан граф дряпався вночі по деревах!

Мав чоло високе і добре розвинене, хоч трохи вузьке. Його риси були дуже правильні; тільки очі були осаджені занадто близько себе і здавалося мені, що від одної слізаниці до другої не було віддалі на одне око, як цього вимагає канон грецьких різьбарів. Його погляд був провансальний. Наші очі мимоліт стрінулися кілька разів зі собою і ми оба відвертали їх від себе з деяким збентеженням. Наара граф побігнув сміхом і сказав:

— Ви пізнали мене!

— Пізнав?

— Так, ви припознали мене вчора як правдивого вітрогона.

— Ах! Пана графе!

(Продовження буде.)

На болючі теми.

„Новочасний” цензор політичної чистоти.

Зробив нам честь головний редактор і співавтор „Нового Часу” п. Дмитро Палів, бо хотів привертати свою увагу нашім статтям п. н. „Великі роковини”, що появилася в листопадовому числі „Діла”. Коротко кажучи, наші міркування а нагоди чотирнадцятих роковин 1-ого листопада 1918 р. не подобалися п. Д. Паліву і він ставив за обов'язок своєї публіцистичної та патріотичної „совісті” заарештувати на них у цікавий спосіб. Не виключено, що ті наші міркування йому не тільки не сподобались, але й його заболіли і тому мабуть він не заарештував на них з місця, відрізав, а піджадав аж на голоси польської преси про наші міркування. Тому то його відгук на нашу статтю появилася друком на сторінках „Нового Часу”, що в трибунової виключно тільки вільного слова п. Д. Паліва, аж у числі 247. під датою 7. листопада. Таким чином п. Палів ждав на відповідну хвилю для заарештування на наші „еретичні” думки аж кілька днів.

Мажучи голоси польської преси про наше міркування, п. Палів, що пропагує все абсолютну чистоту політичної думки та повну її незалежність від посторонніх чинників, цим разом спонував до аргументами проти нас аж... до едельського „Курера Львовського”. А треба знати, що „Курер Львовський” написав про наші міркування листопадові між іншим так:

„Пробивається з нього найвиразніше тенденція політичного реалізму, який зайшов свій вислів у голосних статтях „Діла”, писаних у часі Берестя підчас невідомості президиї УНДО і гол. редактора „Діла”.

Редактор „Нового Часу” зачитував повні слова „Курера Львовського”, а в іншому місці написав від себе про нашу статтю так:

„Самокритика „Діла”, офіційна нашої політики (завітайте, що „Новий Час” в офіційно виключно тільки особистою політикою п. Д. Паліва. — *Red.*) — подивувалася. Але ні словом не атакувало, що властиво „Діло” розумів під політичним реалізмом. Слависловісі теж статті в „Ділі” з осені 1930 р.? На щож у такому випадку їх початковий редактор (і автор тепер цитованої статті) відхилював?”.

Стердивши таким чином джерело натхнення п. Паліва для „критики” наших міркувань, жерело до ствердження деяких фактів: П. редактор Палів дуже добре знав, як розумів політичний реалізм автор листопадової статті в „Ділі”. Він цей реалізм пропагував за сторінках „Діла” (див. статті після Народнього З'їзду весною 1932 р., а далі див. обширну статтю цього автора в „Ділі” з 1. травня 1932 р. п. в. „На теми нашої політики”). Крім того п. Палів знав політичний реалізм автора нашої статті в Народньому З'їзді партії, а ще краще ої засідав передатим політичної комісії і в засіданні Центрального Комітету УНДО перед З'їздом. Що більше — п. ред Палів певно пригадає собі добре, що на той реалізм погодився і він сам на політичній комісії, а потім боронив того реалізму знову він там, у едельській особі, на одному засіданні Центр. Комітету теж перед З'їздом. Потім він, тобто п. Палів, нагло від того реалізму відхрестився, бо

той реалізм був менше популярний. Зате п. Палів наліг тоді тогу трибуна Народнього і тогу пропагатора політичного „принципіалізму” таму З'їзді. Отже п. Паліву відомий політичний реалізм автора нашої статті, що був і йому самому не чужий. — а коли так, то чому він шукає того реалізму аж у статтях п. Кедрина? П. Палів знав, що політичний реалізм автора листопадових міркувань не покривається з публікованими колись поглядами І. Кедрина. Отже що керувало п. Палівом, коли переносив на папір твір своєї „горячої голови” (так він сам П. називає! — *Red.*) чи наказ його патріотичного і публіцистичного обов'язку, чи його „ображене” патріотичне почуття, чи навіть може змисли національної педагогіки, чи просто такі „аре демагогіка”? Поправді кажучи, тільки ця остання мова йому наказати ідентифікувати свої погляди з поглядами польської преси на цю справу та й ставити їх побіч себе на сторінках „Нового Часу”. Дивіться, молять, що лише польська преса про нас, а що про тих панів в „Ділі”? Дивіться, молять, хто вам більше добра бажав — я, чи вони, ті „паршиві труси”?

Можє дехто здивується, що ми жили вислову „паршиві труси”, хоч п. ред. Палів нас так не називав у своїх „гарячих” міркуваннях. Але не думайте знов, що п. Палів такий скромний у „доміліментах”, щоби заважав це зробити. Нічого подібного! Ось у листопадовій статті (ч.

243) „Нового Часу”, у статті за повним своїм підписом п. Палів написав між іншим так:

„Обставини і психіка українського громадянства в 1921 р. були зовсім, але то зовсім (якщо віднинішньої). Що в нормальне — нині, було злочинне — тоді. Те, що в сьогодні боротьбою — тоді було нікчемною капітуляцією — передбачаючих політиків? Ні! *Паршивих трусів* (підкреслення наше — *Red.*), які перестали вірити у свою націю”.

Отже у своїй „розбурюючій” скромності п. Палів назвав покішно „паршивими трусами” тільки деяких політиків з 1921 р., а сучасне собі покоління політиків поки що пощадив, але це не означає, що вони не „спаршивіють” у його очах, скажімо, протягом одного чи двох місяців! П. Палів вистерпимий у своєму органі, як бачимо, для всяких неподобних до нього політиків, то чому не мав би таким бути і для нас? Перед двома роками одного публіциста і професора він охрестив був наприклад прикладно „собакою” за те, що він мав інший від п. Паліва погляд на роль Оічових Стрілців на Україні. А може прийти час, що він цілий наріз охрестить отарою овець або ідіотів, а себе коронує на їх генерального пастуха. Все це можливе.

П. Паліву не подобалася ще одна думка з нашої статті. А саме, він зайнявся проти нашого погляду про потребу зберігання „принципів доцільності в політиці”. Ну, щож — ми нічого проти того не маємо, щоби п. Палів від нас, як і досі, політику недоцільності. Нехай далі пише про собак і паршивців, скільки хоче, але нехай старатиметься також зрозуміти себе від усіх тих „паршивців”, щоби, бороні Боже, сам не спаршивів. Бо тоді напразду шкода булоб одної горячої голови.

В. М.



Тайна гарної та здорової цери
КРЕМ NIVEA

Великий політичний процес на Волині.

РОЗПРАВА ПРОТИ Ю. КОСАЧА І ТОВ.

Луцьк, 6. XI. 1932 р.

В дні 4. і 5. ц. м. в Луцькому окружному суді відбулася розправа проти Ю. Косача й сімох інших молодих людей з Ковельщини, обвинувачених у приналежності до УВО чи до УОН. Це другий цього року більший процес на Волині і перший на Ковельщині. Особи обвинувачених, обставини, в яких процес зродився, питання національних відруків на Волині. — все це мусіло викликати в українському громадянстві поважне зацікавлення.

Вже в 9. год. ранку 4. ц. м. коридори похмурого будинку, а властиво карного відділу повіт українців. Батьки, родичі, товариші, громадяни, представники преси.

Віля 10. год. починається розправа. Склад суду: предсідник віцереа, Лютик, судді Каймерт і Давульський. Обвинувачу підпрокура-

тор Скорупський. Бороться посол д-р С. Віляк і С. Підєрський. На лаві обвинувачених в молодих інтелігентних хлопців: 1) Юрко Косач, 22 літ, 2) Володимир Макарович, 21 л., 3) Гриць Лисевич, 19 л., 4) Ярослав Онисевич, 20 л., 5) Павло Вітрик, 21 л., 6) Зиновій Сомчинський, 24 л., 7) Сергій Сомчинський, 23 л., 18) Ілько Куніц, 19 л.

АКТ ОБВИНУВАЧЕННЯ

По перевірці обвинувачених і свідків відчитано акт обвинувачення, який закладає згаданим вище хлопцям, що вони в часі від 1929. до 1932. р. на терені ковельського повіту вступили до організації під назвою „Українська Віська Організація” і були її дійсними членами, себто обвинувачує їх у злочині з артикулу 102 ч. II. к. к. (російського). За підставою до обвинувачення послужили матеріали, зібрані при реввій: листи, плани праці, книжки, а також зізнання у слід-

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА” 3 11. ЛИСТОПАДА 1932.

О. І. БОЧКОВСЬКИЙ.

2

Молода Бретанія і необретонський активізм.

Пам'ятник, що став жертвою цього замаху, від кожного оглядом був дуже сумнівної вартості. Акт уній з 1532 року він представляв, як знаменну перемогу Франції над Бретанією. Ця остання була на ньому персоналізована в особі трагічної юнянки Ганни, що навколівших стоїть перед Францією. Не був це великий такт поставити такий пам'ятник у колишній столиці Бретанії, не кажучи вже про те, що така концепція бретано-французької злуки суперечить історичній правді. Зрозуміло, що цей пам'ятник злука суперечить історичній правді. Зрозуміло, що цей пам'ятник провокував і ображав національне почуття не лише радикальних бретонських клас, але був неприємним навіть зовсім льояльним та франкофільським орієнтованим бретонцям. Із цього, що напередодні ювілейних свят в едельській бретонській газеті появилася стаття, яка майже оговнала цей замах і взагалі була на-

правлена проти цього пам'ятника. Виявилось, що автор її, місцевий відомий журналіст, Ев. Делей уважав себе французьким патріотом. Ось автентична його заява з цього приводу: „Я французький націоналіст, а не бретонський сепаратист. Я вважаю своїм правом критикувати з естетичного боку пам'ятник, який мені не подобається та який з історичного погляду вражає кожного бретонця. Для незалежного журналіста, як я, 400 роковини злуки Бретанії з Францією, що святкувалися у Ван, були єдиною нагдою, щоб домагатися від управи міста Ван змінити або усунути цей пам'ятник зперед ратуші...”

„Я домагався — пояснив ухили своєї заяви цей журналіст — щоб Ганна бретонська стояла як статуя, а не навколівках...”

Звичайно, своєю енергією вдачею та „м'яла бретонка”, як прозвали були книжку Ганну, — менш усього надається для того, щоб малодушні наслідки поставили її навколівки перед тим Парижем, до якого вона ніколи не мала жалких симпатій. Зрештою цитований журналіст своє критичне становище до пам'ятника Уній пояснив фактично, історично єдиною виправданою інтерпретацією цього акту: „Бретанія — назвав він — погодилася назавжди йти разом із Францією. Але вона не була переможеною, а добровільно приєдналася до Франції. Отже Бретанію невіливо ставити навколівки...”

Коли я пишу ці рядки, французька поліція не закінчила ще свого слідства, хоча зазрештунала вже кільках очамірів цього замаху, які

цей акт пояснюють мотивами національного характеру. Не вважаючи на те, що громадська „міродайна” опінія та урядові сфери категорично заперечують факт бретонського національного руху, проте він існує й за останні роки зростає, про що мова далі. Стерджував це, наприклад, париський „Ле Матен” (з 9. VIII.) у своєму рефераті про ронський замах. Хто може бути архітектором цього огидного атентату? — запитує цей часопис і далі каже: „Публічна опінія та поліція обвинувачують однодушно сепаратистичну партію з оточення „Бреїз-Атао” („Бретанія завжди”). Існують такі бретонські політичні групи, що є прихильниками того або іншого відокремлення їхньої провінції (себто Бретанії. Б.) від Франції: регіоналісти, які домагаються децентралізації влади; федералісти — сміливіші у своїх теоріях; автономісти, що борються за спеціальну самоуправу під контролем французького уряду; сепаратисти, що домагаються, як видно це вже з їхньої назви, повного та цілковитого відокремлення...”

Важ з цієї заяви можна зробити висновок не лише про факт існування бретонського національного руху, але й про певну внутрішню його диференціацію. Правда, я навагал цей рух суджє молодий і з національного боку він якраз почав визалитися аж у XX. стол., особливо після світової війни. Проте, нема підстав заперечувати політичного його значиння, яке безумовно, зростає з кожним далішим демократизмом.

(Продовження буде.)

*) У попереднім фейлетоні через друкарську помилку вилучена строфа:

Хоча Бретанію у війнах поборони,
Живе її ще мова, як ніколи,
Нестигне її серце рветись до життя,
Та вже покинулася Бретанія моя!

стві обвинувачених, які крім Косача й Маркевича, призналися у своїй приналежності до УВО або до УОН.

ЗІЗНАННЯ ОБВИНУВАЧЕНИХ.

Ті обвинувачені, які під час слідства заявили, що належали до Української Вільної Організації (УВО) та організації українських націоналістів, на розправі це зізнання відкликали, пояснюючи своє зізнання у слідстві тим, що вони зробили це під впливом страху перед наглим судом. Біля Ратня був спалений міст. У цьому алогічному заплідорі обвинувачених і всіх арештували. Перед ними стояло маревом смерті на публіці. Не почувачися до вини, обвинувачені під тиском цієї думки про кару смерті стратили рівновагу духа й у слідстві напугали багатьох, признаючись у приналежності до УВО. За деякий час справці підпалу моста викрили (не були брати Бутушки) й вони понесли кару. А слідство щодо обвинувачених продовжувалося й наприкінці приналежності до нелегальної організації і привело їх на лаву обвинувачених.

Як головний обвинувачений виступав Косач, якому акт обвинувачення закидав ведення організації молоді на Волині. Його зізнання (зізнавав він перший) нагадувало сповідь молоді душі, що шукала собі шляху в житті й кидалася із сторони в сторону. І то у двох площинах — літературній і політичній. Перед судом і зібраними громадянами як у калейдоскопі перепосилися: „Літер. Наук. Вістник“, „Шляхи“, „Діло“, „Тризуб“, „Відомості Літературно-науков. націоналістів державників, ковальська „Основа“, вівірки й вистави, „Розбудова Нації“, „Легія Молоді“ і т. д. Але сповідь варту уваги старшого громадянина, але не з правого, а з іншого боку — з погляду психологічно-суспільних переживань нашого молодого покоління. Та про це треба би говорити на іншому місці.

ЗІЗНАННЯ СВИДКІВ ПРОКУРАТУРИ.

З прокураторських свідків зізнавався слідчий агент А. Котенчик з Ковля і в цілості підтвердив акт обвинувачення. Другий свідок, Охрим Дмитрук з Колодязного, зізнався, що справді одержав від обох. Місневича якусь брошуру, але, не вміючи читати, дав її до перчитання якомусь Турчинові; той порадив йому таких книжок не читати, бо за це може бути кара, а брошуру викинув. Третій свідок, Б. Солтис з Колодязного зв. Погольчук, зізнався, що ніякої протидержавної діяльності Косача й інших не зауважив; займався вони лише аматорськими виставами.

Знавець С. Васілевський, помічник начальника відділу безпеки воєвільського уряду, з добрим знанням предмету і з деякою об'єктивністю характеризував УВО й УОН, їхні завдання та відношення до інших політичних організацій. Між іншим С. Васілевський сказав, що саме роль портування „Розбудови Нації“ не в доказом приналежності до нелегальних організацій. Серед паперів обох Косача знайшли план розбудови національного руху на Волині, в якому між іншим сказано, що організація має своїм завданням шляхом національної революції амагати до створення української незалежної держави. Яких доказів, які саме організації був цей план — українських націоналістів державників чи УВО, бракувало. Знавець С. Васілевський признав цей план за підставу до адогаду, що обвинувачені належали до УВО чи УОН.

ЗІЗНАННЯ СВИДКІВ ОБОРОНИ.

Свідки оборони зізнали на користь обвинувачених, при чому їхні зізнання переважно зводилися до характеристики обвинувачених як людей поміркованих, зайнятих рефератами, виставами і т. д.

Зіоміж зізнань свідків оборони, яких було понад 20, вирізнялося зізнання Л. Чикаленка. Він приїхав у 1925 р. з Парижа до Варшави на захист наб. Голува, який заперечував українську еміграцію, що уряд перевелі швидкопаризацію польсько-українських відносин. У Варшаві повстала організація „Союз українських націоналістів державників“, яка рекрутувалася переважно з українських емігрантів. Л. Чикаленко звернув увагу на Косача, як на здібну молоду людину і втягнув його до цієї організації, яку він мав поширити на Волині.

Свід. Доманицький дав характеристику діяльності Косача і решти обвинувачених, як членів „Основи“. Щодо обох. Ониськевича й Маркевича, то свідки ствердили, що в тому часі, коли акт обвинувачення закидав їм протидержавну діяльність, їх у Ковлі не було.

На цьому закінчився перший день розправи. Дня 6. XI. оборона аголосила цілу низку документів, які суд прийняв.

ПРОМОВА ПРОКУРАТОРА.

По замкненні доказового постуновання прокуратор у своїй промові твердив, що вина обвинувачених щодо їхньої приналежності до УВО (УОН) доказана й доказана створеної ними для

всіх з арт. 97 нового кримінального кодексу (змова з метою алогічності владі, загрожена карою до 15 літ в'язниці).

ПРОМОВИ ОБОРОНЦІВ.

Перший виступив оборонець адв. С. Підгірський, який взяв на себе завдання перенести аналіз фактичного доказового матеріалу. Твердив, що зібраний матеріал не може бути доказом вини обвинувачених а огляду на його адогадливість, суперечності в ньому, психічні умовини, в яких він був зібраний (страх перед карою за неповний алогічності — спалення моста) і джерела інформації. При цьому оборонець піддав сумнівам вартість конфіденціальних відомостей, що походять з невідомих джерел (суд відкинув домагання оборони назвати ці джерела). І врешті дав характеристику Косача, головного обвинуваченого.

Оборонець посол д-р С. Біляк піддав ґрунтовній аналізі зізнання знавця і твердив, що створена обвинуваченими організація не в УВО. Вона не мала характеристичних рис цієї конспіративної організації та не була побудована по тій системі УВО, яку подав знавець. Оборонець відмітив, що фактів саботажу на Волині не устійнено (це ствердили органи влади). І врешті піддав критиці запропоновану прокуратором кваліфікацію вчинку, закинутого обвинуваченим. У сильно умотивованому висновку доказував, що нема вчинку з арт. 97. к. к. а найбільше можна припустити утворення обвинуваченими нелегальної організації, передбаченої арт. 165 к. к. В загальній частині своєї промови оборонець д-р Біляк назвав процес сумним непорозумінням, бо амагання до національних ідеалів не в алогічності і такий націоналізм є позитивний у відріженні від націоналізму негативного, про який говорив прокуратор. Також піддав критиці конфіденціальні відомості, поклинаючися на різні авторитети.

ПРИСУД.

Після 1-годинної перерви задав присуд: усіх обвинувачених засудити на рік арейту із застосуванням амністії і зарахуванням слідчого арейту. Ні оборона ні прокуратор апеляції не аголосили.

Таким чином суд станув на становищі оборони й застосував 165 арт. к. к. Цей присуд треба вважати за великий успіх української палести. По оголошенні присуду представники правничого світу і громадянства висловлювали оборонцям привітання за змілу оборону і шире подяку за неї.

Тогож вечора всі обвинувачені вийшли на волю і сфотографувалися разом зі своїми оборонцями. Присиділи вони у слідстві по 14 місяців.

З розбройної конференції.

ЖЕНЕВА, 9. XI. ПАТ. Бюро розбройної конференції скінчило розглядати рапорт Буркена щодо способу контролю. Опісля переведено дискусію над рапортом Пільоті в справі заборони війни хемічної й бактеріологічної та вживання матеріалів до викликування пожеж.

Журнал для вивчення української мови.

Проф. І. Огієнко повідомляє окремим проспектом про намір видавати науково-популярний місячник „Рідна Мова“, присвячений вивченню української мови. Журнал виходитиме зшитками в 16—24—32 ст. друку (в залежності від числа передплатників) в 8" й міститиме короткі статті з найрізніших відділів української мови: історія української мови, її давні пам'ятки, історія українського мовознавства, життя слів (семантика й етимологія), українська літературна мова й вимова, відміни мови надніпрянської від надністрянської, український наголос, подвійні форми нашої мови, українська діалектологія, мова церковно-словянська й українська, архаїзми нашої мови, українська палеографія й палеотипія, правопис, чужі слова в нашій мові (москалізми й польонізми), питання складної нашої мови, чистота й правильність української мови, помилкові й невідлі вирази в нашій письменницькій мові, українська наукова термінологія, методика навчання рідної мови, листування з читачами в справах мови, мовні завдання, головні питання загального мовознавства, україністична бібліографія, рецензії, мова наших часописів та книжок і т. п. Перше число „Рідної Мови“ появиться в світ на початку січня 1933 року. — Передплата 6 зол. річно, 3 зол. піврічно. 1.50 зол. чвертьрічно; для заграниччя 1 дол. (або його вартість в іншій валюті) річно. Передплату треба заздалегідь слати на адресу: Warszawa, ul. Stalowa 25, m. 10, або вносити на conto чеків П. К. О. Ч. 27110.

Чи ви є членом УКТОДІ у Львові, Руська 3? Річна ямадма змичайного члена 6 зол. (50 сот. місячно).

СВЯТА 1. ЛИСТОПАДА.

ВІДЕНЬ.

Українські національні товариства у Відні влаштували 1. п. м., в 14-й роковині пам'ятних листопадових днів з 1918 року, традиційне вже в тому місті листопадове свято з такою програмою: В год. 19 відбулася в церкві св. Варлара панахида за поляглих, а в год. 20 у салях „Українського Клубу“ при Банкгассе ч. 1. святочна академія. На програму академії зложилися: вступне слово, що його виголосив д-р Наполеон Бігарі, реферат п. Кліма Чайки, виступи мужеського хору під дир. п. А. Гнатишина („Намгилах Борців“ Гнатишина, „Захитчали дичатонька“ Купчинського, „Іхав стрілець“ Гайверонського), сольоспів п. Барусевича і виступ відомого челиста проф. Бережинського, який відіграв „Андаде з чельосонати“ В. Косенка і „Рондо“ Бортнянського-Іппіша. Акомпаніювала п-і Д. Каранович. Ціле свято пройшло незвичайно величаво. Були теж про нього прихильні згадки у віденській пресі.

НОВИНКИ

— Українська „Трикотарія“ Львів, Косцюшка 3, виконує замовлення по значно нижчих цінах з найкращої вовни. 434 9—1

— Українська робітня жіночих суконь Осипа Садівної, Львів, ул. Романовича 9, м. 1. 3—3

— На допомогу гімназійній молоді. У минулому шк. році м-ство освіти підвищило шкільну оглату в гімназіях на 110 зол. за піврік (220 зол. річно), бо потреби шкільні зросли: міністерство, забіраючи з оплат 75 проц., засилує ними окремий фонд на робітні, бібліотеки, методичні курси, поїздки інструкторів і т. д. і з цього фонду признає поодиноким гімназіям допомогу. У часі теперішньої грошевої скрути батьки дуже відчувають тягар такої високої оплати. Українці тим більше, що більшість нашої шкільної молоді походить із села та передмістя. Виеднати полешку в оплаті незвичайно важко, бо через те, що нижчі класи влада касує, дирекція з 25 проц. оплат не всілі удержати школи (паливо, канцелярія, телефони, ремонт і т. д.). Наше громадянство не повинно би допустити до вменшення фреквенції в гімназіях, тому треба прийти в поміч незможним батькам при оплаті шкільної такси, складаючи датки для Руслава і Батьківського Кружка. Одно і друге товариство підпомагає гімназійну молодь, а до Руслава, ніхто, крім учителів, не вносить членських акладок.

— Громадянство Тернополя на підмогу театрові. Підчас останнього свого побуту у Тернополі „Театр ім. І. Тобілевича“ дістав від місцевих установ підмогу 500 зол. На цю суму склалися такі жертви: Український Банк 100 зол., філія „Просвіти“ 100 зол., Подільський Банк 100 зол., кооп. „Будучність“ 110 зол., Подільський Союз 50 зол., кооп. „Будова церкви“ 20 зол., Союз Українок 20 зол. Артисти цього театру, повідомляючи наш часопис про цей дар, висловлюють свою найщирішу подяку жертводавцям.

— Один комуністичний процес у Луцьку. Перед окружним судом у Луцьку відбулася недавно розправа проти якогось Вовчика за приналежність до КПЗУ. Обвинувачений не хотів видати справжнього винуватця, котрий дав йому комуністичну бібулу, а зате всіпав Ріпчинського, сина священника. На розправі заперечив Ріпчинський, будьто би він належав до КПЗУ. і в останньому слові сказав, що оскільки суд має його засудити, то нехай засудить як націоналіста, а не як комуніста. Ріпчинський дістав 4 роки в'язниці.

— Анкета студентів-абстинентів. Секція Студентів-Абстинентів у Львові скликає на день 12. XI. в год. 2.10. пополуноді анкету в менші Академічного Дому. Метою анкети зазнайти загальне студентства в протинальгольовим і протинікотинним рухом і оживити цю акцію серед студентів.

— Учень вищої гімназії у нужді, що не всілі заплатити шкільної оплати засадугове прикметами свого характеру на поміч громадян. Прохаємо хоча би найменшу квоту скласти для нього на руки нашої редакції.

— Кара на торбиняря. Суд присяглих у Львові засудив Францішка Шумного на два роки в'язниці за те, що вирвав безробітній урядничі М. Ставарській торбину з грішми.

— Урядовці варшавського магістрату загрозили голодіакою. Варшавський магістрат найшовся в такому скрутному фінансовому положенні, що від довшого часу не виплачує своїм урядовцям пенсій. Вичерпавши всі засоби ургування, урядовці прозвали на знак протесту вчорашню ніч у борах. Вранці розійшлися до дому з постановою, що будуть ждати до 15. п. м. на реалізацію обіцяної виплати пенсій. Якщо цього не буде, розпочнуть масову голодіаку.

— **Любовна трагедія.** У Львові в почт-митнім будинку головного двірця 23-літня Ліліяна постріляла з револьвера 32-літнього митного ревідента Служанського, який жив у сепараті зі своєю жінкою. Служанський навізав любовні козимики з Лілією, а потім зраджував її з іншими. Коли служанський хотів Лілію відібрати револьвер, вона вистріляла собі в голову та тяжко зранилася. Її забрала до шпиталю.

— **Зловили злодія.** У зв'язку з доповідями в справі касового влому до апеляційного суду у Львові поліція арештувала знаного касового злодія Яна Діюка, якому відобрала суму 3.600 зол. Показалося, що він дістався до судового будинку від торговельної галі на площі Галицькій крізь калюзу і туди вийшов назад. Вкрадені гроші закопав у ліску на Високому Замку. Поліція шукає за рештою грошей.

— **Смерть від коня.** В Болехові робітник Йосиф Петрус замотався в упряжі коня, якого він ставив. Нараз кнь сполошився і побіг голим, тягнучи Петруса чотири кілометри по землі. Коли нарешті коня зловили, нещасний робітник уже не жив.

— **Грабницькі напади.** На дім Саламона Гейфера в Чернеліні пов. Городецька напали вночі чотири замасковані грабники і стероризували мешканців, забрали більшу готівку в золотих і долярах. Свідство ствердило, що грабники були поінформовані про готівку, що походила з віна доньки, якої чоловік умер в чотири дні після вінчання, а на два дні перед нападом. — В Білій пов. Рава Руска на Гриня Сліпця напали вночі бандити і вистрілявши кілька разів, зрабували йому 2.000 зол.

ПРИ ГРУБЕННІ побудує натураліза, гірка вода „Franciszka-Józefa“, переміну матері в організм і впливає на творення гарної лінії. Домагається в аптеці і дрогеріях. 1764

— **Бандитський напад.** Агроном Людвик Марковський, що живе в Кальникові пов. Мостиска, приїхав перед кількома днями до Львова і відобраз у Галицькій Касі Ощадності суму 5.780 зол., зложений там його батьком. Виходячи звідси, він сховав 4.000 зол. до кишені штанів, і 1.780 зол. до кишені маринарки. Опісля йшов короткою дорогою на вул. Даутоша, де застигав ханделю у пп. Громницьких. Коли найшовся на першому поверсі, дістав нагло із задку сильний удар у голову і впав без пам'яті на стод. Якийсь бандит зрабував швидко готівку 1.780 зол. із кишені маринарки і втік. Слідкував за Марковським від Каси Ощадності аж до камениці при вул. Даутоша ч. 14, де незапам'ятний ніким, напав на нього й огроби.

— **Пожар.** В Опині пов. Болехів вибухла пожежа, що знищила 15 господарських загород. Шкоду обчислюють на 32.000 зол. Позначки вказують, що вогонь повстав наслідком підпаду з даху. Поліція пошла на слід винуватця.

— **В Станьонках пов. Бохня згорів 3-поверховий монастир СС. Уршулянок.** В огні погинула 25-літня черниця Козловська.

— **Револьверний поразунок.** До складниці похованих матеріалів 2 в Перемишлі, де працював контрактний урядовець Мрочковський, приїшов ін. ур. Пашковський і після короткої мимки сім стрілив до нього з револьвера. Опісля пробував відібрати собі життя, але тільки ранився. Мрочковського відставили в тяжкому стані до шпиталю, а Пашковського арештували. Кривава подія розігралася на підкладі службових відносин. Пашковський пімстився до Мрочковським за те, що той причинився до його усунення зі служби за зловживання.

— **Оригінальний дарунок.** На днях корабель, що приїхав із Австралії до Гамбурга, привіз оригінальний дарунок. Австралійські студенти зібрані з усіх летунських майданів, на яких осідали відлажені летунки Байнгори, по одній цвітці та цілу китицю заморозили в стовпі льду, вагов 800 кг. і переслали летунці до Берліна.

— **Душогубство.** У Глубичку пов. Борща Антон Свєдзак убив друком свого товариша Павла Цехя. Причина душогубства невідома. Секундарно арештовано.

— **В честь поляглих.** В Довгій під Сяноком встановили пам'ятник у честь поляглих учасників світової війни, що походили з тієї місцевості. Пам'ятник побудовано при гостиниці, що веде з Сянока до Зарипина.

— **З книжкового ринку про національні меншини.** Перед кількома днями появилася на книжковому німецькому ринку нова книжка про національні меншини в Європі під наголовком „Етнополітичний Альманах“, виданий університетською накладнею Бривмідера у Відні. Авторами її є О. Юнгман і М. Г. Бим. В цьому альманасі згадано й про українське питання у статті пані Бакер Ван Боссе в Амстердаму під назвою „Польсько-українське питання й Союз Націй“, а далі в статті Юнгмана „Інтернаціоналізація меншини праці в 1931 році“. В першій статті авторка обговорює докладно справу па-

ВІДГУКИ ДНЯ.

3 осінніх листів.

Дорогий Друже!
І цього року кличеш мене до свій хутір. Як радо скористав би з Твого запрошення. Намаю кожний закуток у Твоім затишнім домі, кожну годину перебути в нім.

Рано — хана.
Поправа кофейні в ній обмалю, ате багато сметани.

Потім папіроска (що зробити як смак?) і пів години розмови на тему політики, молочності коров і доколичних лічат. Першу тему викладаю я, другу і третю реферуєш ти.

А потім приходить стара „кухарця“ і питає як буде з обідом.

— Ніні, кухарцю, ми не будемо на обід. Прошу нас приладити снідання до ліса, а на вечеру щось спартатче. Ми будемо такі голодні, що все їмо.

— Йой, та що пан таке кажує. Спартатче. Ніби то я вже не змію зварити.

Виходить трохи ображена, але то таке серце, що тільки брати і світ позолочувати.

А за хвилину гумений Микола всуває свою стрепіхату голову.

— Прошу пана, фіра вже фіксує фертіг.

— Добре Миколо. Ловіть папіроску. Ми зараз.

Встаємо...

— Деж ти мене лпні повезеш?

— Під „Говори“. Там повинні бути дикі.

Стрільби по вчорашніх качках вичищені. Гумений Микола син пильнує їх, як ока в голові.

— Ой, адалась би мені така! — припмокував учора, як оглядав мою.

Вачив її вже пераз, але одно, що стрільба справді добра, а два — хлопчисько знає, як приємлю мисливому, коли його стрільбу хтось похвалить. Врешті три — дістає тоді за чистеньки не двацять а ацять п'ять грошів.

Сідаємо на віа.

Чи маєш, Друже, ще того шпак, що то минулого року рушив з місця, заки ми всадовилися і я мало влівів не скрутив?

Тисяча інвалідів УГА жде на поміч громадянства. Вшануйте їхні заслуги в місяці листопада!

цифікації та українські заходи перед Союзом Народів у тій справі, а у другій статті статті в загальному огляді меншинного питання в цілій Європі згадується українці при обговоренні меншинного питання у Польщі, Чехії та Румунії. Всюди подані докладні дані про меншини взагалі. Для орієнтації варто би мати цей альманах кожній людині, що цікавиться політикою.

— **Увільнили вбивцю.** У Німці відбулася розправа проти танцюристики Ади Козловської, яка вбила свого любка Фр. Ценгута, сина відомого львівського реставратора і власника готелю „Брістоль“. Козловська оправдалася, що допустилася збиства тому, що Ценгут хотів її покинути. Суд увільнив вбивцю.

— **Жінка консулем.** Уперше в історії американської дипломатії Зауч. Держав матимуть на чужині своїм представником жінку. На час не-присутності американського посла в Стокгольмі його обов'язки виконуватиме пані Френсіс Уайліс.

— **Проти обмеження свободи англіїв.** Недавно відбулось у Лондоні цікаве вселюднє віче із протестом проти одного закону. Цей закон, виданий підчас війни, дозволяв продажу горілки, пива, вина та солодощів тільки в означені години. Досі його не змінили. На згадане віче, у найбільшій лондонській залі, зібрались представники з усіх міст Англії та Шотландії. Були там льорли, посли, священники, панове у фраках, жінки у вечірніх сукнях і робітники. Предсідником зборів був один із льордів; коли він прочитав резолюцію, яка в імені особистої свободи британських громадян, домагається скасувати дотичний закон, тисячі рук піднялись уверх і при загальнім сміху присутні затягли „Вічная пам'ять“ над похоронним законом.

— **До Музею Визвольної Боротиби України** у Празі прибула в місяці жовтні знову велика кількість цікавого й цінного матеріалу, який доповнив дотеперішні збірки. Так до військового відділу надійшла більша збірка зброї та уніформ (воїнських і старшинських) переважно з Української Армії. Збірка української періодики була докомплетована великою кількістю радянської преси, але особливо цінним надбанням є збірка українських газет з часів боротьби за державність, що тепер уже стали рідкістю. Сюди належать переважно камянець-подільські видання, напр. „Український Стрілець“ (виходив тричі на тиждень) та багато ін. З ними наді-

До „Говори“ кличуть дороги, але вона нам не допийтись. Осінній равон черствий як вода в Пруті. а сонце таке золоте, а синява неба така чиста.

В „Говорах“ темно і тихо. Провал оброслий лісом, та, що й сонце перадо заглядає туди. На лісовій доріжці жде побережники з псами. Побережники Олекса, при жанлармерії служив, нуса ріжні і на сторт. А пси — мара їх знає, якої раси. Але кажує люди, що дика беруть.

Знаю сам, що посидіти не можу, бо ще ніколи при мені дика не брала.

Ідемо на становища, Олекса обходить громадський зруб і „підкладає пси“.

Все прекрасно. І настроїй правдиво ловелький і пси тресовані і ліс густий та таємний. Одного тільки бракує — диків.

Що року — від раду літ, себто від коли до Тебе їджу.

Але чи не в лонентрі найважливіше? Звірня — то тільки долатор. „Самос главноє“ — це обстановка: густий ліс, добрі пси, Олекса з ріжними аусами і сніданок.

А потім ідемо до дому.

— Цікаво, де вони могли, до біса, виноситися?

Так говориш Ти, а я відповідаю, як що року:

— Певно в Домініканів залагли.

По дорозі, щоб не вертати в голими руками, переходимо кілька нивок і з одним або й двома ваяцями ідемо до дому.

А потім вечера у двійку і по вечері розмова при ватрані.

Соснові поліна тріщать неслоро, а золоті аайчики скачуть по стінах, і стрибавть по долиці. Добре мені в Тебе. Там так багато дерев і сонця, а так мало людей. А що мало і диків — то це така дрібниця, що я згадувати нема про що.

Кличеш мене і цього року на свій хутір. Обіцяєш одинця, на якого острить зуби під околиця. Я знаю, що його не буде. Може я аагалом нема...

Але в Твій хутір, в доріжка до ліса і в таємні „Говори“.

І в Ти, мій Друже — напавду широ писави великою буквою.

Прійду!.

Галактіон Чіпка.

ПІСЛЯ ВИБОРІВ У ЗЛ. ДЕРЖАВАХ.

НЬЮ-ЙОРК, 9. 11. ПАТ. До теперішньої хвилі 42 стейти на заг. число 48 віддали голоси на Рузвельта. Він, здається, в усіх країні дістав на 5 мільйонів голосів більше, ніж здобув був Гувер у 1928 р. Рузвельт має запам'ятовані досі 472 голоси у виб. колегії. До сенату вибрали 21 демократів, що дає їм більшість у сенаті.

ПЕРЕД РЕКОНСТРУКЦІЄЮ НІМЕЦЬКОГО УРЯДУ.

БЕРЛІН, 9. 11. ПАТ. Преса приносить нові згадки на тему евант. реконструкції кабінету, яку перевели би, колиб не прийшло до порозуміння вел. партій в новім райхстазі. Вчорашню заяву Папена, що при континуванні дотеперішньої політики уряду персональні справи не відіграють ніякої ролі в політичних колах інтерпретують так, що канцлер розуміє вже konieczність свого уступлення. Вісток про захитання становища міністра зем. справ Брауна досі не елементували, зате аперто твердять, що з Бравром уступають і канцлер Папен і міністр внутр. справ Гайль. Показують уже навіть назви кандидатів на становище канцлера; на першім місці яких ставають бушш. міністра райхс-жери Геслера, що має піддержку нац. кол. У тих колах бачать у цьому найвідповіднішого посередника між нац. соціалістами та центром.

відними поповненнями збірка укр. газет у Музею перейшла 1000 самих назв. З доби культурного відродження не можна не зазначити дуже різкого тепер мініатурного видання „Кобзаря“ Шевченка, апаратного Драгомановим, що його Музей дістав у дарунок від д-ра Л. Чикаленка. А що і знамените „чигиринське“ видання „Кобзаря“ в Музею вже є, а також деякі інші, то вирінає думка про апаратження окремої витрини з усілякими виданнями цієї перлини української літератури. Також і кілька стародруків, головню з дьвісників друкарів, придбав Музей в останніх часах („Служебник“ з 1666 р., „Требник“ з 1668 р. та „Священна історія“ з початку XVIII ст.). Мистецькі збірки поповнились також дуже різними тепер літографіями відомих українських мистців із середньої мистецтвості: Трутовського та Соколова (цей останній був особистим приятелем Шевченка) з 1858—1860 рр. Очевидно, перечислені тут експонати є лише найціннішими з надбав Музею за останній місяць; повного реєстру поступивших річей подати неможливо через те, що за браком місця більшість сконий не може бути розпавжана.

3 опери.

„Фавст“ з Марією Сокіл.

В неділю пополудні в партії Грехен уперше виступала у Львові п-ні Марія Сокіл. Мірним урочам були овації при відкритті сцени. Ця партія — і голосово і сценічно — мабуть найкраща в репертуарі артистки. Вона створила зухвальну кресанію: спершу життєрадісної молоді дівчини, опісля зоманової горем трагічної жіночої постаті. Великі арії, як казка (за вертепом) чи молитва (перед святинєю) — були відспівані з великим вичуттям моментів ліричних і драматичних. Жаль, що цієї партії п-ні Сокіл не співала на своєму першому виступі, перед більш добірною і фаховою публікою, ніж на популярній виставі. — У партії „старого“ Фавста, у I відслоні виступив Тисяк. Цей артист має гарний, звучний голос — особливо у вищих реєстрах, — однак ця невеличка партія не дозволяє пізнати справжніх його вокальних і сценічних вартостей. У партії Мефіста виступив п. Ужешко — артист понад професійну мірку. Глибкий, хоч трохи глухий бас, велика музичальність, знаменита характеристика і продумана до нюансів кресанія — склалися на таку цілість, що мимохіть виринає запит: пощо було спроваджувати недавно гостя до партії Мефіста, коли такий Мефісто існує у львівській трупі? Диригував виставою п. Антін Рудницький — виявляючи знову велике знання складного оперового апарату. Діло було нелегке, зваживши, що опера йшла майже без перерв, з огляду на вечірню виставу у театрі.

Публіки було стільки, скільки Великий Театр у Львові давно вже не бачив. Вже вранці не було в касах ні одного білету, а за доставлені крісла, ба навіть стоячі місця, йшли справжні бої. Показується, що ідеї низьких цін та взагалі загально-доступних оперних пополудневих вистав є і для театру і публіки надзвичайно корисна.

Дивогляди.

Проти чого борониться Ірландія.

У відній ірландській державі почав обговорювати новий закон про мита. Підвищене мито на „різдяні панчохи“ з цукорками і з іншими дарунками, які там, згідно з традицією, складають члени рідні, далі на великодні крашники, глиняні ляльки і моноклі. Всі дивуються, як у цей список попали моноклі, коли їх майже ніхто не носить в Ірландії.

14-літня подорож листівки.

Французька почта має свою славу, що вміє доставляти точно спізанені надручені листи. Цими днями одна громадянка міста Журансон дістала листівку від свого сина, вислану ним у травні 1918 р., якою він повідомив маму, що їде на фронт. Кілька днів після цієї звістки син згинув. Можна уявити собі настрій матері, яка тепер дістала від нього лист.

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

ЮРКО ШМАТЕРА.

студент Експортної Академії упокоївся після важкої недуги в 27-ім році життя. Похорони відбулися в середу 9-го листопада в Зелемлянці біля Грбенова.

РОДИНА.

СПОРТ.

ПЕРЕМИШЛЬ. Сян — Польонія (комб.) 3:0 (1:0).

В неділю 6. XI. ц. р. розіграв Сян товариські змагання з місцевою комб. Польонією з доволі високим вислідом у свою користь. Дружина Сяну задемонструвала гру п'яною і „фер“. Перемога Сяну заслужена. В такій добрій формі бачили Сян ще мин. року, коли він був ще в Цікалі і по Польонії був чи не найповажнішим противником у Перемишлі. Суддював поправно проф. Медвіцький.

В цьогорічних змаганнях за мистецтво Б-кляси випав Сян доволі слабо. Гра його за мистецтво Б-кляси виходила переважно блідо й хаотично. На чотирнадцять змагань виграв Сян п'ять і одні змагання зрештував, здобувуючи собі п'ять місце перед Рухом і К. С. 28.

Слід зазначити, що Сян рекрутується переважно з бувших членів секції кожаного м'яча У. С. К. Беркут, котрий відкидає загалом секцію тому, що вона через брак конкуренції не мала рації існування. Очевидно, що це відбилося на спортовому житті в Перемишлі, бо У. С. Т. Беркут лишився з добрим проводом і з малою кількістю членів та набирає щораз більше характеру товариства музичного, а зате Сян має багато членів, однак з причини не зовсім відповідного проводу і плекання майже тільки одного роду спорту не досягає поважніших успіхів. Справа доволі прикро вражає, тим більше, що кожне майже провінційальне містечко (прм. Мостиська, Ходорів), має своє добре зорганізоване товариство, котре зуміло зацікавити собою широкі круги громадянства, натомість славний город Перемишль не може здобути на одну дісно добре зорганізовану і поставлену спорт. дружину.

О. М.

УЖГОРОД. Русь — Зааліничники 8:0 (4:0).

Товариські змагання, розіграні в неділю 6. ц. м. на гриші Русі, яка мала величезну перевагу над своїм про-

тивником. Голі стріляли: Кобзар 3, Ковач 3, Шандор 1, Бендас 1. У цих змаганнях брали участь Шкіряк і Шандор, які прийшли з війська на відпустку до рідного Ужгорода.

НА МІЖНАРОДНІЙ АРЕНІ (6. IX. 1932).

АВСТРІЯ. Розіграні за мистецтво I віденської ліги дали ось-такі висліди: Адміра — ВАЦ 5:1, Австрія — ФАЦ 2:0, Рарід — Гакоар 5:2, Вієнна — Спортклуб 1:1, ВАЦ — Лібертас 1:0 і Ніхольсон — Вакер 4:1. У таблиці веде далі Рарід (14 п.) перед Вієнною і Спортклубом, які мають по 13 п. Дальші місця займають Австрія (17 п.), Адміра, ВАЦ, Ніхольсон (по 9 п.), ВАЦ (8 п.), Гакоар, ФАЦ (по 7 п.), Лібертас (5 п.) і Вакер (4 п.).

АНГЛІЯ. Гаківковий мистець Німеччини, Б. С. Ц. (Берлін), переміг у Бірмінгемі репрезентацію Англії у в. в. 4:2 (2:0, 1:1, 1:1).

ЛЮКСЕМБУРГ. М'ячелі міжнародні змагання між репрезентаціями Люксембургу і Швайцарії (Б) закінчилися вислідом 2:2.

ЧЕХОСЛОВАЧЧИНА. У Празі відбулося при участі 7.000 видців відчинення гаківкового сезону міжнародними змаганнями Чехословаччини — Франції, які закінчилися ремісним вислідом 4:4 (2:2, 1:0, 1:2). Чехи не зуміли показати у цій стрічці вповні своїх здібностей з причини браку відповідного тренінгу.

ШВАЙЦАРІЯ. В Ціріху відбулися міжнародні м'ячелі змагання Швеція — Швайцарія. Перемога репрезентації господарів 2:1.

Д.

Листування Редакції.

Вн. Ст. Сірополко, Прага: Стаття про ВУАН підє. Відозви Музею ми не одержали.

БІРЖА.

ГРОШІ.

Долар у приватних оборотах 8.89 $\frac{1}{4}$, у міжбанкових транзакціях Нью-Йорк 8.9080—8.9120, Прага 26.39—26.42, Лондон 29.40—29.50, Ціріх 171.80—172.00, Берлін 211.25—211.50.

ЗБІЖЕ.

За 100 кг. льоко стація надавання, парітас 200 км. пшениця двірська 26.00—26.50, пшениця збірна 23.00—23.50, жито одноціле 15.50—16.00, жито збірне 14.25—14.50, ячмінь броварний 15.00—16.00, ячмінь на мліно 11.50—12.00, ячмінь двірський 13.50—14.00, овес двірський замочений 15.25—15.75, овес збірний 14.25—14.75, кукурудза краєва 14.50—15.00.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосожа“ платня кооперативам дня 9. XI. 1932 р. за масло експортне та десерове пріма 3.00 зоз., за літру молока 23—25 сот., літру сметани 1.10 зоз., копу нєпє 6.60 зоз.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр.
Четвер, 10. XI. год. 7.30 веч. „Лякме“ (опера).
П'ятниця, 11. XI. год. 7.30 веч. „Самійло Зборовський“.
Театр Різнонародностей.
Четвер, 10. XI. год. 7.30 веч. „Дивні ляльки“ по цінах знижених.
П'ятниця, 11. XI. год. 7.30 веч. „Бездомний лікар“ (Абонам. I).

Кіна.

АПОЛЬО: „Павук“, „На окраїнах Сагари“.
АТЛАНТИК: „Блакитна рапсодія“ (Дж. Гейнор. Чарльз Фарел).
КАСІНО: „Голос пустині“ (за осв. О. Сендзівського).
КОЛІСЕЙ: „Люди на стійці“, „Весела ліжка“ по цінах знижених.
КОПЕРНИК: „Білава Венера“ (з Марленою Дітріх).
МАРУСЕНЬКА: „Білава Венера“ (з Марленою Дітріх).
МІРАЖ: „Трейдер Горн“.
ОАЗА: „Вулиця осуджених душ“.
ПАЛЯС: „Ці к. команда сердець“ (сценарій Родя-Родя).
ПАН: „Бомби над Монте Карло“.
ПАСАЖ: „Карменчита“, звук. комедія та танцює.
ПРОМІНЬ: „Магараджа фаворита“ й делі.
СТИЛЕВЕ: „Рік 1905. — Вигинаці“.
УТІХА: „Кво далі“ з Емілем Янінгом.
ХІМЕРА: „Мовчазний ворог“, „Прокати роду мандаринів“ (Анна Мей Вонг).

Закордонне радіо.

П'ятниця, 11. листопада 1932.
Ляльці (259.3) 16.30 Вальси, Братислава (276.8) 18.20 Концерт, 20.45 Музика, М'яно (331.4) 11.45 Радооркестра, Штутгарт (360.6) 10.40 Цік. пісні, 20.05 Оп. му-

зика, Білгород (430.4) 20.30 Спів, Стокгольм (435.4) 18.55 Пісні в супр. лютні, Прага (457) 15.30 П'яністка Арані, Відень (517.2) 16.50 Староїтайський мистецтв., 20.00 „Драй арме Тойфель“ оп. Вайнбергера, Будапешт (550.5) 19.30 „Кавалерія Русі-кана“ оп. Масканія, „Віщунка ляльок“ балет Баєра, Харків (937.5) 10.00, 15.00, 16.35 Концерт, 18.15 Мист. трансм., 19.00 Солоісти, 24.00 Фільм. музика.

Львівське радіо.

П'ятниця, 11. листопада 1932.

11.40 Огляд, 11.58 Час, 12.10, 17.00 Грамофон, 13.20 Метеор, комунікат, 15.40 Господарський комунікат, 16.00 Відчит, 16.15 Лекція англ. мови, 16.30 Грамофон, Сільва рерум, 16.40 „11. листопад“ промова Ридла-Сміглого, 18.00 Легка музика, 18.45 Вєчєрня, 19.00 Авдіція з нагоди 11-го листопада, 19.30 „Міролюбність Кор. Рєспублики“, 19.45, 22.45 Прєс. рад. денник, 20.00 Муз. балазка, 20.15 Симф. концерт, 22.40 Спортіві вісті, 22.55 Комунікати, 23.00 Танк. музика.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Подяма. Отсим складаю сердечну подяку громадянам міста Ковач: Підгірський, Зубенко, Малиновський, Капелюжний і Ржищевський за матеріальну допомогу під час мого побуту в ковальській анжисії протягом 13 місяців. Рівнож дякую п. Сою Зваричаній, котра, не зважаючи на літню пору року, коли найбільше праці в полі, кидала працю і підчас найбільшої спеки в обідній порі приносила мені обід, не соромлячись нікого, як і я. — Оннішєвєч Ярослав.

Дня 12-го листопада ц. р. відбується у малій залі Народного Дому III. пов. Чайний Вєчєр для членів „Карпатського Лєшчатарського Клубу“ та впровадження членами гостей. Вступ за добровільними датками на будову аєшчатарської домівки у Саваську. 776 1-1

Надзвичайні Загальні Збори кооп. „Український Театр“ у Львові відбулися в неділю 27. листопада 1932 р. в домі Кооператив, аул. Шашкевича ч. 5 (у партері), а год. 16-й з таким порядком нарад: 1) Відкриття Нарад. Заг. Зборів. 2) Відчитання попереднього протоколу Заг. Зборів. 3) Зміна статуту. 4) Вибір цілої Надзірної Ради. 5) Внески а запити. На випадок нестачі комплексу слідуючі Надзвичайні Загальні Збори відбуються того самого дня з тим самим порядком нарад а вище згаданим льокалі а год. 17-й, без огляду на скількість присутніх членів. — Надзирна Рада. 799 1-1

Від довшого часу місцевий лікар у Зборів, жид д-р Крамер, покориствоується факторами, що по дорож, головюно у торговий день, притягають селян, що йдуть до мене за лікарського порадою. Подібними методами я ніколи не користувався, бо уважав цей спосіб за негідний і неетичний для лікарського стану. Подаю це до прилюдного відома українському Громадству Зборова а повіту. Рівночасно пригадую, що від 15. липня переніс я свою ординацію до дому „Українбанку“ навпроти суду, де передтим мешкав д-р Коаліцький. — Зборів, дня 8. листопада 1932. — Д-р Михайло Бойко, лікар. 797 1-1

— Українське Туристично-Краєзнавче Т-во „Палай“ улаштує серію відкритих споминів з цікавих прогулків. Перший виклад інж. Мудрака про мандрівку по Бєсарабії й Буковині відбується в четвер 10. ц. м. в год. 18-й у залі „Української Бєсєди“ для членів і впроваджених ними гостей. 801 2-2

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

КОВДРИ зоз. 9.80 брокаторів першорядно анжисіи, постєль, найдєшєше найбільший вибір Фрайліх, Львів, Сикстуська 21.

ВІЧНІ ПЕРА направляє найдєшєше „Percusja“, Рутоського 10 (у брамі).

БАНКОВИЙ ДІМ Г. І. А. Груєнцлінгер, Львів, Лєгіонів 21. Фірма солідна і знана широким кругам українського громадянства, шукає своїх заступників за провізією на кожне повітове місто до розподілу державних облігацій, як доларівки, позичка будівельна, інвестиційна (збєсування що-місяця) на догідних ратах. Заробіток певний кількєсот золотих місячно. 785 2-2

ТОРБИ ШКІЛЬНІ, тежки, портфєлі, гаманці поручає, направляє найдєшєше Завєдєння Римарськє-Галантерїє Н. Барєра, Сикстуська 2. 370 x

НОВА віліжка, 5 убїкацій, комфорт, саз — до продання. Болєслава Хорєброго 8 (бічна Потоцького). 803 1-3

НЕГАЙНО до анжисіу 3 кімнати, кухня, лєзничка з приналежностями, місечний чинш. Відомість з чємєстїю а канцєлярії аєд. д-ра Льва Ганкєвича, Руська 3. I. 798 1-1

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає



ЛІЖКА
МЕТАЛЕВІ
ВІЗКИ
ДІТОЧІ

поручає дєшєво
фабричний сєзал

МЕЧ. ВОЛКОВИНСКИЙ
Львів, КОПЕРНИКА 5. Тєл. 93—97

Мєталєві талчани.

УВАГА! Шини фабричні.